

# **Regler for ph.d.-uddannelsen**

**Ph.d.-skolen  
Teologi og Religionsvidenskab  
Det Teologiske Fakultet  
Aarhus Universitet**

Oktober 2008  
Revideret 9. marts 2010

<b>1</b>	<b>Indledning .....</b>	<b>4</b>
<b>2</b>	<b>Ph.d.-uddannelsens formål struktur og organisation .....</b>	<b>4</b>
2.1	Formål .....	4
2.2	Struktur .....	5
2.2.1	4+4 ordningen.....	5
2.2.2	5+3 ordningen.....	5
2.3	Ph.d.-skolens organisation .....	5
2.3.1	Ph.d.-skolens ledelse .....	5
2.3.2	Ph.d.-udvalget .....	5
<b>3</b>	<b>Adgang til ph.d.-uddannelsen .....</b>	<b>6</b>
3.1	Adgangsgivende uddannelsesmæssig baggrund.....	6
3.1.1	4+4 ordningen.....	6
3.1.2	5+3 ordningen.....	6
3.2	Øvrige krav .....	6
3.3	Krav til ansøgningen.....	7
3.3.1	4+4 ordningen.....	7
3.3.2	5+3 ordningen.....	7
3.4	Finansiering af ph.d.-uddannelsen .....	8
3.4.1	4+4 ordningen.....	8
3.4.2	5+3 ordningen.....	8
3.5	Bedømmelseskriterier .....	8
<b>4</b>	<b>Ph.d.-uddannelsens indhold .....</b>	<b>9</b>
4.1	Kursusdel.....	9
4.2	Ophold ved anden forskningsinstitution.....	9
4.3	Erfaring med undervisning og videnformidling.....	9
4.3.1	4+4 ordningen.....	9
4.3.2	5+3 ordningen.....	10
4.4	Ph.d.-projektet.....	10
4.4.1	4+4 ordningen.....	11
4.4.2	5+3 ordningen.....	11
4.4.3	Udformning af endelig projektbeskrivelse (fælles for 4+4 og 5+3)	11
<b>5</b>	<b>Gennemførelse af ph.d.-uddannelsen.....</b>	<b>11</b>
5.1	Ph.d.-plan .....	11
5.2	Tilknytning til afdeling.....	13
5.3	Halvårsevaluering .....	13
5.3.1	Procedure for gennemførelse af halvårsevalueringer.....	14
5.3.2	Særligt for 4+4 studerende.....	14
5.3.3	Procedure ved negativ halvårsevaluering.....	14
5.4	Kvalifikationseksamen og midtvejsrapport .....	15
5.4.1	Kvalifikationseksamen for 4+4 studerende.....	15
5.4.2	Midtvejsrapport for 4+4 og 5+5 studerende .....	16
5.5	Indskrivning på deltid .....	16
5.6	Ansøgning om orlov .....	16

5.6.1	Graviditet, barsel og sygdom .....	16
5.6.2	Anden orlov .....	16
5.6.3	Tilladelse til andet lønnet arbejde.....	17
5.7	Merit .....	17
<b>6</b>	<b>Vejledning .....</b>	<b>17</b>
6.1	Godkendelse og tildeling af vejledere .....	17
6.2	Ansvar under vejledningsforløbet .....	17
6.2.1	Vejledernes ansvar .....	17
6.2.2	Den ph.d.-studerendes ansvar .....	18
<b>7</b>	<b>Ph.d.-afhandlingen.....</b>	<b>18</b>
7.1	Ph.d.-afhandlingens udformning og indlevering.....	18
7.2	Den afsluttende vejlederudtalelse.....	20
7.3	Indlevering af ph.d.-afhandling uden forudgående indskrivning .....	20
<b>8</b>	<b>Bedømmelse af afhandlingen .....</b>	<b>21</b>
8.1	Procedure for nedsættelse af bedømmelsesudvalg.....	21
8.2	Bedømmelsesudvalgets arbejde .....	21
8.3	Den foreløbige bedømmelse af afhandlingen .....	22
8.4	Forsvaret .....	22
<b>9</b>	<b>Tildeling af ph.d.-graden.....</b>	<b>23</b>
<b>10</b>	<b>Klageadgang og dispensation.....</b>	<b>24</b>
<b>11</b>	<b>Ikrafttræden og overgangsregler.....</b>	<b>24</b>

# 1 Indledning

Reglerne for ph.d.-uddannelsen ved [Ph.d.-skolen Teologi og Religionsvidenskab](#) er fastlagt i henhold [ph.d.-bekendtgørelse nr. 18 af 14. januar 2008](#), Videnskabsministeriets [vejledning](#) om ph.d.-uddannelsen samt Aarhus Universitets [regler for ph.d.-uddannelsen](#).

Ifølge universitetslovens § 16 b, stk. 1 foregår ph.d.-uddannelsen ved ph.d.-skoler. Ph.d.-skolen Teologi og Religionsvidenskab varetager Det Teologiske Fakultets ph.d.-uddannelse.

Ph.d.-skolens målsætning er

- at bidrage til fakultetets forskning gennem rekruttering af engagerede danske og udenlandske forskertalenter inden for teologi og religionsvidenskab
- at udbygge samarbejdet med danske og internationale partnere
- at sikre en løbende kvalitetsudvikling af ph.d.-uddannelsen (vejledning, kurser, konferencer, udlandsophold) samt bidrage til at udvikle et voksende og positivt arbejdsmarked for ph.d.-skolens ph.d.er

Yderligere oplysninger om ph.d.-skolens [profil](#) og [igangværende ph.d.-projekter](#) kan ses på hjemmesiden.

## 2 Ph.d.-uddannelsens formål struktur og organisation

### 2.1 Formål

Ph.d.-uddannelsen er en forskeruddannelse, som har til formål på internationalt niveau at udvikle den ph.d.-studerendes selvstændige forskningskompetence, dvs. evnen til erkendelse og selvstændig bearbejdning og formidling af videnskabelige problemstillinger. I forbindelse hermed skal uddannelsen give den studerende en fortrolighed med fagområdets forskningsmetoder og teorier. I kraft heraf kvalificerer ph.d.-uddannelsen en ph.d.er til selvstændigt at varetage forsknings-, udviklings- og undervisningsopgaver i den offentlige såvel som den private sektor. Ph.d.-uddannelsen tager således ikke alene sigte på en fremtidig ansættelse som forsker, men retter sig også mod bredere funktioner i den offentlige eller private sektor (jf. rapporten *A Public Good: PhD Education in Denmark*, 2006).

Ph.d.-skolens ph.d.-udvalg og bestyrelse arbejder løbende på at implementere og sikre dette overordnede formål under hensyntagen til universitetets og fakultetets strategi og handlingsplaner.

## 2.2 Struktur

Ved [Ph.d.-skolen Teologi og Religionsvidenskab](#) udbydes både et 4-årigt program (4+4 ordningen) og et 3-årigt program (5+3 ordningen). I de enkelte afsnit i dette regelsæt fremgår, hvilke specifikke regler der er gældende for hhv. 4+4 ordningen og 5+3 ordningen. Hvor intet er anført, er der tale om fælles regler for de to ordninger.

### 2.2.1 4+4 ordningen

Under 4+4 ordningen forudsættes det, at den studerende har afsluttet en relevant bacheloreksamen (eller bestået eksaminer, der modsvarer en 3-årig dansk bachelorgrad) og bestået 60 ECTS på en relevant kandidatuddannelse inden indskrivning på 4+4 ordningen. Den studerende er i de to første år (del A) indskrevet som både kandidat- og ph.d.-studerende og skal afslutte kandidatuddannelsen ved udgangen af det andet år ved en af Det Teologiske Fakultets uddannelser. Studerende, der er indskrevet ved en anden kandidatuddannelse, skal ved indskrivning på 4+4 ordningen overflyttes til en af fakultetets uddannelser. De resterende to år (del B) er den studerende alene indskrevet som ph.d.-studerende.

### 2.2.2 5+3 ordningen

Under 5+3 ordningen er det en forudsætning, at den studerende har afsluttet en relevant bachelor- og kandidatuddannelse (eller bestået eksaminer, der modsvarer en 3-årig dansk bachelorgrad og en 2-årig dansk kandidatgrad) inden indskrivning til ph.d.-uddannelsen. Indskrivning på ph.d.-uddannelsen sker for en 3-årig periode.

## 2.3 Ph.d.-skolens organisation

### 2.3.1 Ph.d.-skolens ledelse

Ph.d.-skolen ledes af en ph.d.-skoleleder, der er udpeget af dekanen for Det Teologiske Fakultet. Ph.d.-skolelederens opgaver løses i samarbejde med ph.d.-udvalget.

Ph.d.-skolelederens opgaver er følgende:

- udpegning af ph.d.-vejledere
- godkendelse ph.d.-studerende efter indstilling fra repræsentanter for det videnskabelige personale i ph.d.-udvalget
- planlægning af ph.d.-skolens uddannelse, herunder internationale ophold
- løbende evalueringer af ph.d.-skolens aktiviteter

### 2.3.2 Ph.d.-udvalget

Det Teologiske Fakultet har nedsat et [ph.d.-udvalg](#) bestående af tre repræsentanter for det videnskabelige personale og to repræsentanter for de ph.d.-studerende.

Ph.d.-udvalget har følgende opgaver:

- at indstille en formand blandt ph.d.-udvalgets videnskabelige personale og en eventuel næstformand blandt ph.d.-udvalgets studerende til dekanen

- at indstille om sammensætningen af bedømmelsesudvalg til dekanen
- at godkende ph.d.-kurser
- at udarbejde forslag om interne retningslinjer for ph.d.-skolen, herunder ph.d.-vejledning, til ph.d.-skolelederen
- at udtale sig om evaluering af ph.d.-uddannelse og -vejledning til ph.d.-skolelederen
- at godkende ansøgninger om merit og dispensation
- at udtale sig inden for sit område om alle sager af betydning for ph.d.-uddannelse og -vejledning, som dekanen eller den, dekanen bemyndiger her til, forelægger

### **3 Adgang til ph.d.-uddannelsen**

#### **3.1 Adgangsgivende uddannelsesmæssig baggrund**

##### **3.1.1 4+4 ordningen**

For at kunne komme i betragtning til indskrivning under 4+4 ordningen skal ansøgere på indskrivningstidspunktet have bestået en bacheloruddannelse (eller eksaminer, der modsvarer en 3-årig dansk bachelorgrad) samt fag svarende til 60 ECTS på en kandidatuddannelse. De beståede uddannelseselementer skal være inden for teologi, religionsvidenskab eller anden relevant uddannelse, som vurderes at give de nødvendige faglige forudsætninger for at gennemføre et ph.d.-projekt inden for fakultetets forskningsområder.

Det er muligt at søge om optagelse inden ovennævnte betingelser er opfyldt, men kravene skal være opfyldt på indskrivningstidspunktet.

##### **3.1.2 5+3 ordningen**

For at kunne komme i betragtning til indskrivning under 5+3 ordningen skal ansøgere på indskrivningstidspunktet have afsluttet en bachelor- og kandidatuddannelse (eller bestået eksaminer, der modvarer en 3-årig dansk bachelorgrad og en 2-årig dansk kandidatgrad) i teologi, religionsvidenskab eller en anden relevant kandidatuddannelse, som vurderes at give de nødvendige faglige forudsætninger for at gennemføre et ph.d.-projekt inden for fakultetets forskningsområder.

Det er muligt at søge om optagelse inden kandidatuddannelsen er afsluttet, når blot uddannelsen er afsluttet på indskrivningstidspunktet.

#### **3.2 Øvrige krav**

Der kræves gode engelskkundskaber samt læsekendskab til de for projektet relevante fremmedsprog.

Herudover vil der kunne kræves flere specifikke forudsætninger for at visse ph.d.-projekter vil kunne godkendes og gennemføres. Det kan dreje sig om kendskab til

særlige videnskabelige metoder, f.eks. feltarbejde interviewundersøgelser, eller om særlige filologiske kompetencer.

### 3.3 Krav til ansøgningen

Ansøgninger indgives via Aarhus Universitets selvbetjening <https://mit.au.dk/Vejledning> til ansøgningsfaciliteten findes på ph.d.-skolens hjemmeside.

#### 3.3.1 4+4 ordningen

Ansøgningen skal indeholde en projektskitse, der maksimalt må fylde tre sider inkl. noter, men ekskl. litteraturliste mm. Projektskitserne skal indeholde:

- en foreløbig projekttitel
- en skitse af forskningsfeltet, som ph.d.-uddannelsen tænkes koncentreret om, og en foreløbig angivelse af emnet for ph.d.-afhandlingen
- en begrundelse for det faglige (henholdsvis tværfaglige) forskningsfelt og evt. foreløbige overvejelser over metoder, teorier, materialer mm.
- en personlig motivering for ansøgningen, hvori der redegøres kort for udviklings-, karriere- og fremtidsovervejelserne i forhold til deltagelse i den skitse-rede ph.d.-uddannelse (max. 20-35 linjer)

Ansøgningen skal desuden indeholde bachelorbevis (eller dokumentation for eksaminer der svarer til en bachelorgrad), dokumentation for beståede eksaminer på kandidatuddannelsen samt curriculum vitæ.

#### 3.3.2 5+3 ordningen

Ansøgningen skal indeholde en projektbeskrivelse, der maksimalt må fylde 5 sider inkl. noter, men ekskl. litteraturliste mm. I projektbeskrivelsen bør følgende elementer indgå:

- projektets afgrænsning, fokusering og relation til den internationale forskning på området. I hvilken forstand bidrager projektet til forskningsfeltet?
- ansøgerens baggrund, forudsætninger og motivation for at arbejde med projektet
- redegørelse for projektets hoveddele samt en realistisk tidsplan, hvor man kan se, hvad der skal arbejdes med i de forskellige faser af forskningsprojektet
- redegørelse for og overvejelse over metodiske og videnskabsteoretiske problemstillinger, der knytter sig til projektet
- redegørelse for de forventede resultater og disses betydning og perspektiver
- redegørelse for projektets relation til og relevans for fakultetets forskning (afdelinger, satsningsområder og/eller centre)
- eventuelt kan man også i projektbeskrivelsen omtale projektrelevante ressourcepersoner samt planer for udlandsophold

Ansøgningen skal desuden indeholde bachelor- og kandidatbevis (eller dokumentation for eksaminer som svarer til en bachelor – og kandidatgrad) og curriculum vitæ.

### 3.4 Finansiering af ph.d.-uddannelsen

Indskrivning som ph.d.-studerende ved ph.d.-skolen er betinget af, at ph.d.-forløbet er finansieret. Nedenfor nævnes kort de mest almindelige finansieringsmåder. Yderligere oplysninger om de enkelte finansieringsmuligheder findes på ph.d.-skolens hjemmeside. Såfremt man ikke er i stand til at finansiere ph.d.-forløbet, vil man ikke kunne indskrives på ph.d.-uddannelsen, uanset at man er erklæret kvalificeret til indskrivning.

Fakultetet opslår stipendier til ph.d.-uddannelse to gange årligt. Ansøgningsfristerne fremgår af ph.d.-skolens [hjemmeside](#).

#### 3.4.1 4+4 ordningen

Den mest almindelige finansiering på 4+4 ordningen er et 2-årigt scholarstipendium efterfulgt af et 2-årigt ph.d.-stipendium fra Det Teologiske Fakultet.

#### 3.4.2 5+3 ordningen

Der er følgende finansieringsmuligheder på 5+3 ordningen:

- et 3-årigt ph.d.-stipendium fra Det Teologiske Fakultet
- et 3-årigt ph.d.-stipendium fra [Det Frie Forskningsråd Kultur og Kommunikation](#)
- et 3-årigt samfinansieret ph.d.-stipendium i forbindelse med indgåelse af samarbejdsaftale med eksterne parter, evt. støttet af [Det Frie Forskningsråd Kultur og Kommunikation](#)
- finansiering af løn under ph.d.-forløbet via [ErhvervsPhD-ordningen](#)
- betaling af studieafgift, hvilket forudsætter, at egen løn under studiet er finansieret på anden måde.

### 3.5 Bedømmelseskriterier

De indkomne ansøgninger og projektbeskrivelser behandles af et bedømmelsesudvalg bestående af de tre videnskabelige medlemmer af fakultetets [ph.d.-udvalg](#). Ved bedømmelsen lægges vægt på de punkter, der er omtalt ovenfor vedr. projektskit-sens/projektbeskrivelsens indhold. Udvalget lægger endvidere vægt på, om projektet er velafgrænset, og om det skønnes at kunne gennemføres inden for tre års fuld-tidsstudier.

Under bedømmelsen af ansøgernes kvalifikationer lægger bedømmelsesudvalget vægt på de generelle kvalifikationer samt de særlige kvalifikationer, som er af betydning for projektets gennemførelse. Bedømmelsen munder ud i, at hver enkelt ansøgning vurderes 'kvalificeret', eller 'ikke kvalificeret'. Bedømmelsesudvalget fremsender sin indstilling til dekanen, som blandt de kvalificerede indbyder et antal til en

samtale af 15-20 minutters varighed. I forlængelse af samtalerne beslutter dekanen, hvem der skal tilbydes indskrivning og stipendium.

## **4 Ph.d.-uddannelsens indhold**

### **4.1 Kursusdel**

Den ph.d.-studerende skal under ph.d.-forløbet gennemføre ph.d.-kurser svarende til ca. 30 ECTS. Et relevant kursusprogram for den enkelte ph.d.-studerende fastlægges sammen med hovedvejlederen og fastsættes endeligt i ph.d.-planen, som skal godkendes af ph.d.-udvalget. Hovedvejleder har ansvaret for, at kurserne er relevante og på et tilstrækkeligt fagligt niveau. Ph.d.-skolen har fastlagt et ph.d.-kursusprogram, der består af en obligatorisk del og en valgfri del. [Kursusprogrammet](#) kan ses på ph.d.-skolens hjemmeside, hvor også de [aktuelt udbudte kurser](#) fremgår.

Ph.d.-skolens obligatoriske kursusprogram udgør i alt 3 ECTS. Herudover skal der tages 4 ECTS fra en anbefalet kursusliste

På den valgfrie kursusdel er der mulighed for at følge værklæsninger. Værklæsninger skal udgøre en vis bredde og vil derfor normalt ikke indgå i ph.d.-afhandlingens litteraturliste. De selv læste værker afsluttes med indsendelse af et resumé på ca. 5 A-4 sider. Resuméet indsendes til fakultetssekretariatet.

Der skal søges om ECTS vurdering ved deltagelse i valgfrie ph.d.-kurser ved andre institutioner i Danmark eller i udlandet. Ansøgning om ECTS vurdering fremsendes til fakultetssekretariatet sammen med en redegørelse for antal timer til forberedelse. Der skal vedlægges et program for ph.d.-kurset.

Der skal søges om godkendelse af eksterne kurser inden deltagelsen i kurset.

### **4.2 Ophold ved anden forskningsinstitution**

Ifølge ph.d.-bekendtgørelsen skal det sikres, at den studerende får et ophold ved anden, primært udenlandsk forskningsinstitution. Ph.d.-studerende ved Ph.d.-skolen Teologi Religionsvidenskab forventes at lade et udlandsophold af kortere eller længere varighed indgå som et naturligt led i ph.d.-uddannelsen. Opholdet aftales med hovedvejlederen og fastsættes endeligt i ph.d.-planen.

### **4.3 Erfaring med undervisning og videnformidling**

Ph.d.-studerende skal opnå erfaring med undervisning eller anden form for videnformidling i forbindelse med deres ph.d.-forløb. Planlægning af undervisningsforløb skal ske i samråd med studielederen for bachelor-/kandidatuddannelsen. Alle ph.d.-studerende skal gennemføre videnformidlingsaktiviteter i form af projektfremlæggelser samt deltagelse i konferencer med eget bidrag.

#### **4.3.1 4+4 ordningen**

Ph.d.-studerende under 4+4 ordningen skal på del A gennemføre et undervisnings-træningsforløb sammen med deres hovedvejleder. På del B skal den ph.d.-

studerende gennemføre et undervisningsforløb á to timer pr. uge så vidt muligt inden for den pågældendes forskningsområde. Hovedvejleder forventes at deltage aktivt i den ph.d.-studerendes planlægning og evaluering af undervisningsforløb. Det anbefales yderligere, at hovedvejleder overværer dele af den ph.d.-studerendes undervisning.

Undervisningsforløb på del B kan erstattes af andet arbejde, f.eks. at arrangere en konference, yde videnskabelig assistance til hovedvejleders forskningsarbejde eller undervise i et parallelt forløb med hovedvejleder. Arbejdets art og omfang skal fremgå af ph.d.-planen. Inden det endeligt aftales med hovedvejleder, at undervisningsforløb erstattes med andet arbejde, skal studielederen inddrages.

Herudover vil arbejdsopgaverne på del B bestå i andre former for videnformidling, f.eks. at bistå med redaktionelt arbejde eller med at arrangere en videnskabelig konference.

#### **4.3.2 5+3 ordningen**

Ansatte ph.d.-stipendiater under 5+3 ordningen har som en del af deres ansættelse en arbejdsforpligtelse på 840 timer. Ved Ph.d.-skolen Teologi Religionsvidenskab vil der normalt være tale om mindst to undervisningsforløb á to timer pr. uge, hvoraf det ene så vidt muligt falder inden for den ph.d.-studerendes forskningsområde. Hovedvejleder forventes at deltage aktivt i den ph.d.-studerendes planlægning og evaluering af undervisningsforløb. Det anbefales yderligere, at hovedvejleder overværer dele af den ph.d.-studerendes undervisning.

Det ene undervisningsforløb kan erstattes af andet arbejde, f.eks. at arrangere en konference, yde videnskabelig assistance til hovedvejleders forskningsarbejde eller undervise i et parallelt forløb med hovedvejleder. Arbejdets art og omfang skal fremgå af ph.d.-planen. Inden det endeligt aftales med hovedvejleder, at undervisningsforløb erstattes med andet arbejde, skal studielederen inddrages.

Ud over to undervisningsforløb/andet arbejde vil arbejdsopgaverne bestå i andre former for videnformidling, f.eks. at bistå med redaktionelt arbejde eller med at arrangere en videnskabelig konference.

Ph.d.-studerende uden stipendium skal opnå erfaring med undervisning eller anden form for videnformidling.

#### **4.4 Ph.d.-projektet**

Under ph.d.-uddannelsen skal den ph.d.-studerende gennemføre et selvstændigt forskningsarbejde under vejledning (ph.d.-projektet). Ph.d.-projektet skal danne basis for ph.d.-afhandlingen.

Den ph.d.-studerende har ved indskrivningen fået godkendt en projektskitse (4+4 ordningen) eller en foreløbig projektbeskrivelse (5+3 ordningen).

Projektbeskrivelsen skal løbende revideres, således at den kan danne grundlag for gennemførelse af ph.d.-projektet og indlevering af en afhandling ved indskrivningsperiodens udløb.

#### **4.4.1 4+4 ordningen**

Ph.d.-studerende under 4+4 ordningen skal i løbet af det første år udarbejde en endelig projektbeskrivelse, som skal indsendes til fakultetssekretariatet senest ved udgangen af det første studieår.

#### **4.4.2 5+3 ordningen**

Ph.d.-studerende under 5+3 ordningen skal indlevere en endelig projektbeskrivelse sammen med den 1. halvårsevaluering efter et halvt års indskrivning.

#### **4.4.3 Udformning af endelig projektbeskrivelse (fælles for 4+4 og 5+3)**

Den endelige projektbeskrivelse (max. 5 sider) skal være drøftet med vejleder(e) og godkendt af hovedvejleder.

Formålet med den endelige projektbeskrivelse er at skabe mest mulig klarhed omkring projektets indhold og gennemførelse. Beskrivelsen bør derfor indeholde:

- En klar og velmotiveret problemformulering
- En redegørelse for forskningssituationen på området og en afgrænsning eller profilering i forhold hertil
- En kort redegørelse og begrundelse for valg af teori(er) og metode(er)
- En redegørelse for projektets hoveddele og en realistisk arbejdsplan (tidsplan) i tilknytning hertil
- En redegørelse for projektets forventede resultater og disses betydning og relevans
- En redegørelse for projektets forhold til fakultetets forskning (indlejring i forskningsmiljø)
- En redegørelse for, hvordan et ophold ved en anden forskningsinstitution ('udlandsophold') vil bidrage til projektets indhold og gennemførelse.

I den endelige projektbeskrivelse skal det oplyses, om afhandlingen publiceres som en monografi eller i manuskriptform. Den endelige projektbeskrivelse godkendes i ph.d.-udvalget.

## **5 Gennemførelse af ph.d.-uddannelsen**

### **5.1 Ph.d.-plan**

Senest to måneder efter at ph.d.-uddannelsen er påbegyndt skal den ph.d.-studerende indsende en ph.d.-plan. Ph.d.-planen er et centralt dokument i et ph.d.-forløb og skal indeholde følgende:

- **Tidsplan**

Ph.d.-planen skal indeholde en opdateret semesteropdelt oversigt over alle hovedaktiviteter, dvs. kurser, undervisnings- og formidlingsaktiviteter, op-

hold ved eksternt forskningsmiljø samt arbejdet med ph.d.-projektet. Aktiviteterne skal være detaljeret beskrevet for de førstkommande semestre og skitseagtigt beskrevet for de efterfølgende semestre. Skema til udarbejdelse af ph.d.-plan kan hentes på ph.d.-skolens [hjemmeside](#).

- **Plan for ph.d.-projektet**

Det skal fremgå af ph.d.-planen, hvilke perioder, der er afsat til ph.d.-projektet, herunder hvornår og hvordan der arbejdes med ph.d.-afhandlingen. Inden uddannelsens sidste år påbegyndes, bør der være mulighed for at arbejde på fuld tid med afhandlingen.

- **Plan for ph.d.-kurser**

Ph.d.-planen skal indeholde en beskrivelse af, hvornår de obligatoriske kurser følges. Derudover skal opgives de konkret planlagte valgfrie kurser med titel, varighed og evt. ECTS. Det skal derudover tydeligt fremgå, hvorledes de 30 ECTS forventes fordelt på de enkelte semestre.

For 4+4 studerende skal det endvidere angives i ph.d.-planen, hvornår de 30 ECTS på kandidatuddannelsen afsluttes.

Det anbefales, at kursusdelen afsluttes, inden uddannelsens sidste år påbegyndes.

- **Plan for deltagelse i aktive forskningsmiljøer, herunder ophold i udlandet**

Der skal i ph.d.-planen redegøres for, hvornår et længerevarende udlandsophold forventes gennemført. Der skal angives institution, periode og kontaktperson. Hvis der ikke gennemføres et udlandsophold, skal dette begrundes i ph.d.-planen, og det skal angives, hvorledes ph.d.-bekendtgørelsens krav om ophold ved et eksternt forskningsmiljø forventes opfyldt.

Et udlandsophold bør placeres i 3. eller 4. semester. Det anbefales, at studerende under 4+4 ordningen lægger udlandsopholdet under del B.

- **Plan for undervisning eller anden form for videnformidling**

Planlagte undervisningsforløb angives. Endvidere oplyses planlagte formidlingsaktiviteter. 5+3 ph.d.-studerende bør placere undervisningsforløb i 2. og 3. semester og ikke senere end 4. semester. 4+4 ph.d.-studerende bør placere et undervisningstræningsforløb i 2. eller 3. semester på del A. Undervisningsforløbet på del B bør ikke placeres senere end 6. semester.

- **Aftale om vejledning**

Som en del af ph.d.-planen indgår også aftale om vejledningens form. Ph.d.-skolen lægger stor vægt på, at der fra starten af ph.d.-forløbet skabes klarhed om gensidige forventninger og ansvarsfordeling. Derfor er der udarbejdet et særligt aftaleskema vedr. vejledning, som udfyldes ved det første møde mellem vejleder og den ph.d.-studerende. Skemaet, der findes på ph.d.-skolens [hjemmeside](#), skal fremsendes med underskrifter til fakultetssekretariatet se-

nest en måned efter indskrivningen. Ph.d.-skolen har udarbejdet [retningslinjer](#) for vejledning.

- **Eventuelle aftaler om ophavsrettigheder**

Såfremt ph.d.-projektet udarbejdes af flere i fællesskab, skal der inden projektet igangsættes, træffes klare aftaler om rettigheder til data samt forfatterrettigheder.

- **Et budget**

Det Teologiske Fakultets regler for bevilling til rejser og udlandsophold kan ses på fakultetets [intranet](#). Ansøgning om dækning af udgifter til udlandsophold skal indgives pr. mail til fakultetssekretariatet og være ledsaget af et budget for opholdet.

Ansatte ph.d.-stipendiater og scholarstipendiater skal bekræfte, at ph.d.-planen kan holdes inden for den ramme, som Det Teologiske Fakultet har afsat til rejseudgifter.

Ph.d.-planen udarbejdes af den ph.d.-studerende og hovedvejlederen i fællesskab og indsendes til fakultetssekretariatet senest tre måneder efter indskrivningen. Planen skal holdes opdateret, og ved væsentlige ændringer skal der indsendes en revideret ph.d.-plan sammen med halvårsevalueringer. Ph.d.-planen godkendes af ph.d.-skolelederen.

## 5.2 Tilknytning til afdeling

Alle ph.d.-studerende er knyttet til én af fakultetets afdelinger og deltager i afdelingens forskerseminarer, afdelingsmøder og andre faglige arrangementer. En præsentation af fakultetets afdelinger, forskningsfelter og centre kan ses på <http://www.teo.au.dk/forskning/aktuelt>

Den ph.d.-studerende er en del af afdelingens faglige miljø, og afdelingslederen skal indkalde nye ph.d.-studerende til en samtale med en introduktion til afdelingen, herunder afdelingens forventninger til ph.d.-studerende.

## 5.3 Halvårsevaluering

Ph.d.-skolelederen skal regelmæssigt vurdere, om den ph.d.-studerende følger planen og justerer i fornødent omfang planen. Vurderingen foretages på baggrund af en udtalelse fra hovedvejlederen, der efter drøftelser med den ph.d.-studerende bekræfter, at ph.d.-uddannelsen gennemføres i henhold til ph.d.-planen eller skriftligt redegør for de nødvendige justeringer. Ved vurderingen skal der tages hensyn til dokumenteret sygdom, barselperioder og anden godkendt orlov. Hovedvejleder har ansvaret for, at der afgives en retvisende evaluering, og at eventuelle problemer i forløbet bliver fremført så tidligt som muligt. Som bilag til halvårsevalueringen skal der udfyldes en oversigt over gennemførte aktiviteter under ph.d.-forløbet.

### 5.3.1 Procedure for gennemførelse af halvårsevalueringer

Den studerende skal tage initiativ til, at halvårsevalueringen bliver gennemført inden for tidsfristen. Den studerende skal således dels forsyne hovedvejleder med oplysninger om tidspunkter for gennemførte vejledningmøder i perioden, dels udfylde en aktivitetsoversigt, som vedlægges som bilag til halvårsevalueringen. I halvårsevalueringen gøres der status over det hidtidige forløb, og der foretages de nødvendige justeringer i ph.d.-planen vedr. det fremtidige forløb. Det forventes, at halvårsevalueringens indhold drøftes på et møde mellem hovedvejleder og den ph.d.-studerende. Halvårsevalueringen underskrives af hovedvejleder og den studerende, der med sin underskrift accepterer halvårsevalueringens indhold. Den ph.d.-studerende skal inden for en frist på mindst to uger have lejlighed til at komme med bemærkninger til hovedvejlederens udtalelse.

Den underskrevne halvårsevaluering og aktivitetsoversigten fremsendes til fakultetssekretariatet. Hvis der er ændringer i ph.d.-planen, medsendes en revideret ph.d.-plan.

Ph.d.-skolelederen træffer afgørelse om, hvorvidt halvårsevalueringen kan godkendes. Den studerende og hovedvejleder får besked pr. mail om godkendelsen.

Hvis den studerende ikke kan godkende halvårsevalueringens indhold, skal den studerende ikke underskrive halvårsevalueringen, men i stedet fremsende en redegørelse til ph.d.-skolelederen, hvori der redegøres for, hvorfor evalueringen ikke kan godkendes. Ph.d.-skolelederen indhenter herefter en uddybende redegørelse fra hovedvejleder, og sagen forelægges herefter for ph.d.-udvalget. Ph.d.-skolelederen træffer på grundlag heraf afgørelse om, hvorvidt halvårsevalueringen kan godkendes.

Skemaer til brug for halvårsevalueringer samt skabelon til aktivitetsoversigten findes på ph.d.-skolens [hjemmeside](#).

### 5.3.2 Særligt for 4+4 studerende

Ved den 3. halvårsevaluering af 4+4 studerendes studieforløb skal hovedvejleder indsende en uddybende redegørelse om studieforløbet. Den studerende og hovedvejleder vil herefter blive indkaldt til en samtale med ph.d.-skolelederen. Samtalen har til formål at afklare, om den studerende skal indstilles til kvalifikationseksamen.

### 5.3.3 Procedure ved negativ halvårsevaluering

Vurderer hovedvejleder, at den ph.d.-studerende ikke følger ph.d.-planen på trods af eventuelle justeringer, udarbejder hovedvejleder i samarbejde med evt. medvejleder en redegørelse for de krav, som er nødvendige for at rette på ph.d.-forløbet. Redegørelsen samt en evt. justeret ph.d.-plan sendes til ph.d.-skolelederen. Hvis ph.d.-skolelederen er enig i hovedvejleders vurdering, giver ph.d.-skolelederen derpå den ph.d.-studerende tre måneder til at rette op på ph.d.-forløbet i overensstemmelse med de af hovedvejleder angivne konkrete krav. De tre måneder må ikke i sig selv føre til en forlængelse af ph.d.-uddannelsen. Hvis den ph.d.-studerende ikke senest 8

dage efter modtagelsen af tilbuddet om genopretning af forløbet har accepteret tilbuddet, bortfalder indskrivningen.

Hvis den ph.d.-studerende tager imod tilbuddet om genopretning, vurderer hovedvejleder og evt. medvejleder snarest efter genopretningsperiodens udløb, om den ph.d.-studerende har opfyldt de konkrete mål og følger planen. Hvis denne vurdering er negativ, ophører indskrivningen. Er vurderingen positiv, kan den ph.d.-studerende fortsætte ph.d.-uddannelsen, og ph.d.-forløbet evalueres igen ved næste ordinære halvårsevaluering.

Et tilbud om at rette op på et negativt evalueret ph.d.-forløb kan kun gives den ph.d.-studerende én gang under den samlede ph.d.-uddannelse.

## **5.4 Kvalifikationseksamen og midtvejsrapport**

### **5.4.1 Kvalifikationseksamen for 4+4 studerende**

Det 4-årige program indebærer, at kandidatuddannelsen færdiggøres efter to års indskrivning på ph.d.-uddannelsen. Kandidatstudieprogrammet for ph.d.-studerende, der er indskrevet på 4+4 ordningen, afsluttes med en kvalifikationseksamen.

Der gælder samme faglige mål som ved afslutning af kandidatuddannelsen med speciale, jf. studieordningerne for kandidatuddannelserne.

Grundlaget for kvalifikationseksamen er:

En faglig rapport, der skal udgøre en helhed, med følgende indhold:

- Et afsnit om den faglige progression, herunder en kort oversigt over de væsentligste aktiviteter under ph.d.-forløbet (3-5 sider)
- En faglig del (min. 25 sider). Den faglige del kan indeholde udkast til et eller flere kapitler til ph.d.-afhandlingen, andre videnskabelige manuskripter (f.eks. konferencepapers eller arbejdsrapporter) eller en flerhed af indbyrdes forbundne videnskabelige manuskripter

Rapporten, som skal udarbejdes på dansk, engelsk eller tysk, skal indeholde en liste med væsentlige/centrale litteraturreferencer samt et resumé på 1-2 sider. Hvis rapporten er skrevet på dansk, skal resuméet foreligge på engelsk. Hvis rapporten er skrevet på engelsk eller tysk, skal der foreligge et dansk resumé.

Den faglige rapport skal have et omfang på max. 35 sider (max. 84.000 tegn) inkl. resumé og ekskl. litteraturreferencer og bilag.

Ved bestået kvalifikationseksamen erhverver den studerende kandidatgraden, og der kan ske overgang til del B på ph.d.-uddannelsen, forudsat at der på samme tidspunkt foreligger en positiv halvårsevaluering.

Den studerende mister retten til scholarstipendium ved udgangen af den måned, hvor kandidatgraden opnås og overgår måneden efter til ansættelse som lønnet ph.d.-stipendiat på del B.

Ph.d.-studerende optaget på 4+4 ordningen, som ikke ønsker at fortsætte på del B, afslutter kandidatuddannelsen ved at gennemføre speciale efter de almindelige regler i studieordningerne.

Uddybende regler for kvalifikationseksamen kan ses på ph.d.-skolens [hjemmeside](#).

#### **5.4.2 Midtvejsrapport for 4+4 og 5+5 studerende**

Midtvejs i ph.d.-forløbet foretages en midtvejsevaluering. Formålet med denne evaluering er at give ph.d.-udvalget mulighed for at konstatere, at arbejdet med ph.d.-afhandlingen skrider planmæssigt frem. Udvalget skal derfor have en midtvejsrapport, der skal indeholde følgende:

- Kommenteret disposition med sidetal for hovedafsnit
- Tidsplan for færdiggørelse af afhandling
- Samlet publiceringsplan (inkl. navne på tidsskrifter), såfremt afhandlingen indleveres i form af artikler

Midtvejsrapporten skal have et omfang af 4-5 sider. Ph.d.-studerende og hovedvejledere kan evt. indkaldes til behandlingen af midtvejsrapporten i ph.d.-udvalget.

4+4 studerende skal indsende midtvejsrapport sammen med 5. halvårsevaluering.

5+3 studerende skal indsende midtvejsrapporten sammen med 3. halvårsevaluering.

### **5.5 Indskrivning på deltid**

Ph.d.-uddannelsen er tilrettelagt som et fuldtidsstudium, men det er efter ansøgning til ph.d.-skolelederen muligt at få tilrettelagt uddannelsen som et deltidsstudium. Ansøgning om deltidsstudium skal vedlægges en anbefaling fra hovedvejleder. Det er ikke muligt at være indskrevet på under halv tid. Er man indskrevet på 4+4 ordningen, er det først muligt at få tilrettelagt ph.d.-uddannelsen på deltid, når kandidatgraden er opnået.

### **5.6 Ansøgning om orlov**

#### **5.6.1 Graviditet, barsel og sygdom**

Ph.d.-stipendiater har efter AC overenskomsten og øvrige regler ret til orlov under graviditet, barsel og sygdom. Ph.d.-studerende under 4+4 ordningen, har i de to første år ret til ekstra SU-klip efter reglerne i SU-loven.

#### **5.6.2 Anden orlov**

Ph.d.-uddannelsen er tilrettelagt som et sammenhængende uddannelsesforløb, og der gives kun i særlige tilfælde tilladelse til anden orlov. Såfremt der ønskes anden orlov fra ph.d.-uddannelsen, skal der fremsendes en begrundet ansøgning til ph.d.-skolelederen. Ansøgningen skal vedlægges en udtalelse fra hovedvejlederen. Ph.d.-skolelederen træffer afgørelse om orlov.

### **5.6.3 Tilladelse til andet lønnet arbejde**

Ph.d.-uddannelsen er tilrettelagt som et fuldtidsstudium, og studerende, som modtager lønnet stipendium eller scholarstipendium, skal have tilladelse til have andet lønnet arbejde sideløbende med stipendiet. En begrundet ansøgning samt en udtalelse fra hovedvejleder indsendes til ph.d.-skolelederen, der træffer afgørelse.

## **5.7 Merit**

Der er mulighed for at søge merit for ét eller flere af elementerne i ph.d.-uddannelsen under henvisning til, at disse elementer er gennemført på anden måde. Ansøgning om merit skal godkendes af ph.d.-udvalget.

# **6 Vejledning**

## **6.1 Godkendelse og tildeling af vejledere**

Ph.d.-skolelederen tildeler vejledere til alle ph.d.-studerende. Ph.d.-skolelederen har mulighed for af egen drift eller efter ansøgning fra den ph.d.-studerende at udpege yderligere vejledere samt udskifte hovedvejleder eller andre vejledere.

For hver ph.d.-studerende udpeges en hovedvejleder og evt. en medvejleder. Hovedvejlederen har ansvaret for den samlede ph.d.-uddannelse. Hovedvejleder skal være en anerkendt forsker inden for den ph.d.-studerendes fagområde og skal være ansat ved Det Teologiske Fakultet. Medvejledere skal være kvalificerede inden for det relevante fagområde og kan være udefrakommende. Medvejleder yder faglig vejledning til ph.d.-projektet.

For at styrke vejledningsfunktionen skal alle hovedvejledere ved ph.d.-skolen gennemføre et vejledningskursus.

Ph.d.-skolelederen udpeger en hovedvejleder for hele forløbet. Det er undtagelsesvist muligt at skifte vejleder undervejs i ph.d.-forløbet. Skift af vejleder sker normalt efter forudgående aftale mellem den ph.d.-studerende og de hidtidige vejledere og godkendes efterfølgende af ph.d.-skolelederen. I tilfælde af utilfredshed med vejledningen, skal den ph.d.-studerende som første skridt orientere sin vejleder om problemerne, inden der tages kontakt til ph.d.-skolelederen om vejledningsspørgsmålet. Når utilfredshed med vejleder forelægges for ph.d.-skolelederen, har den ph.d.-studerende mulighed for tage en bisidder (f.eks. tillidsrepræsentant, repræsentant for de ph.d.-studerende i ph.d.-udvalget eller en anden) med til mødet. Det samme gælder i tilfælde af konflikthåndteringsmøder mellem hovedvejleder og ph.d.-studerende.

## **6.2 Ansvar under vejledningsforløbet**

### **6.2.1 Vejledernes ansvar**

Hovedvejleder har det overordnede ansvar for den samlede ph.d.-uddannelse, for den samlede vejledning, udarbejdelse af halvårsevalueringer mv.

Hvis den ph.d.-studerende gennemfører ph.d.-uddannelsen helt eller delvist uden for institutionen, skal hovedvejleder under hele studieforløbet være i tæt kontakt med den eksterne institution og/eller ansættelsessted.

Alle vejledere skal

- være bekendt med løbende ændringer i ph.d.-bekendtgørelsen og øvrige regler og retningslinjer for ph.d.-uddannelsen
- regelmæssigt yde vejledning samt gennemse og diskutere manuskripter
- være i løbende kontakt med den ph.d.-studerende
- skabe kontakt til andre relevante forskningsmiljøer, herunder også i udlandet
- medvirke ved de halvårslige evalueringer af ph.d.-projektet

### **6.2.2 Den ph.d.-studerendes ansvar**

Den ph.d.-studerende skal

- holde vejlederne orienteret om projektets forløb, herunder alle væsentlige forskningsresultater
- fremlægge udkast til abstracts, publikationer og ph.d.-afhandlingen
- holde sin oversigt over udførte forskningsaktiviteter i relation til opfyldelse af ph.d.-planens enkelte dele ajour
- i god tid forsyne hovedvejleder med de nødvendige informationer til brug for halvårsevalueringen
- være bekendt med løbende ændringer i ph.d.-bekendtgørelsen og øvrige regler og retningslinjer, der har relevans for ph.d.-uddannelsen

## **7 Ph.d.-afhandlingen**

### **7.1 Ph.d.-afhandlingens udformning og indlevering**

Ph.d.-afhandlingen skal dokumentere forfatterens evne til at anvende fagets videnskabelige metoder og til at yde en forskningsindsats svarende til de internationale standarder for ph.d.-grader inden for fagområdet.

Afhandlingen skal på en selvstændig måde og ved benyttelse af de i det pågældende fag/disciplin anerkendte videnskabelige teorier og metoder behandle de tekster, monumenter, billeder, feltundersøgelser eller andre data, der indgår i projektbeskrivelsen. Materialet skal analyseres og tolkes metodisk, og sekundærlitteraturen skal inddrages og diskuteres i et rimeligt omfang. Dermed skal afhandlingen indfri bekendtgørelsens krav om, at der er ydet "en forskningsindsats svarende til de internationale standarder for ph.d.-grader inden for fagområdet". Der stilles derimod ikke krav om, at der fremsættes en original og selvstændig tese, eller at fagets metoder udvikles.

Materiale, der hentes i nabofag og -discipliner, skal behandles under hensyntagen til disse discipliners teorier og metoder. Tekster skal så vidt muligt læses på originalsprogene, og det skal fremgå, at de relevante filologier beherskes i et tilstrækkeligt omfang.

Ph.d.-skolen har udarbejdet en skabelon, som skal anvendes ved udarbejdelse af afhandlingen. Anvendes forkortelser, skal afhandlingen være udstyret med forkortelsesliste. Detaildokumentation henvises til noter og *petit*-afsnit i passende omfang.

Afhandlingen kan skrives på dansk, engelsk eller tysk. Det anbefales, at afhandlingen skrives på engelsk. Afhandlingen skal indeholde et resumé på dansk og engelsk.

Ph.d.-afhandlingen kan indleveres enten som artikler med en sammenfattende redegørelse eller som én samlet afhandling.

Ved afhandling indleveret i form af artikler gælder flg. krav:

- Min. 4 artikler, hvoraf mindst tre artikler på tidspunktet for indlevering af ph.d.-afhandlingen er antaget til publicering i anerkendte tidsskrifter med peer-review; min. 1 artikel skal være antaget til publicering i et internationalt tidsskrift på et af de europæiske hovedsprog. Artiklernes samlede omfang skal være på 80 – 120 normalsider.
- Artiklerne arrangeres i en gennemtænkt rækkefølge og indledes med en sammenfattende redegørelse på mellem 30 og 50 normalsider.
- Såfremt artiklerne er udformet i samarbejde med andre, skal der med afhandlingen følge erklæringer fra de øvrige forfattere om den ph.d.-studerendes andel i arbejdet.

Ved afhandlinger indleveret som monografi gælder flg. krav:

- Afhandlingen skal være 150-250 sider. På baggrund af ph.d.-bekendtgørelsens korte tidsfrist for bedømmelsesudvalgets arbejde må afhandlingens samlede omfang (inklusive litteraturliste, bilag m.v.) ikke være på mere end 600.000 enheder.
- Begrundede ansøgninger om tilladelse til at overskride dette omfang, kan undtagelsesvist rettes til ph.d.-skolelederen.

En afhandling må ikke indleveres til bedømmelse af flere i fællesskab.

Fristen for aflevering af en afhandling er datoen for ph.d.-indskrivningens udløb.

Afhandlingens forfatter vedlægger en erklæring om, at afhandlingen i den foreliggende form ikke har været bedømt tidligere.

Afhandlingen indleveres til fakultetssekretariatet i 7 eksemplarer. [Praktiske oplysninger](#) om indlevering af afhandlingen kan ses på ph.d.-skolens hjemmeside.

## 7.2 Den afsluttende vejlederudtalelse

Samtidig med at afhandlingen indleveres til bedømmelse, afleverer hovedvejlederen en udtalelse om det samlede ph.d.-forløb. Udtalelsen skal indeholde en vurderende rapport om forløbet, der munder ud i en erklæring om, hvorvidt hovedvejlederen kan godkende studieforløbet. Som bilag til hovedvejlederens udtalelse vedlægges en oversigt over de aktiviteter, som er indgået i ph.d.-uddannelsen. Aktivitetsoversigten udarbejdes af den ph.d.-studerende og underskrives af hovedvejlederen.

Afhandlingen kan kun tages under bedømmelse, hvis den samlede ph.d.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført.

Indstiller hovedvejlederen i sin udtalelse, at ph.d.-uddannelsen ikke er tilfredsstillende gennemført, skal forfatteren have mulighed for inden for en frist på mindst to uger at fremkomme med bemærkninger til hovedvejleders udtalelse.

Ph.d.-skolelederen vurderer på grundlag af hovedvejlederens udtalelse, den studendes eventuelle bemærkninger og de indsendte halvårsevalueringer, om den samlede ph.d.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført.

## 7.3 Indlevering af ph.d.-afhandling uden forudgående indskrivning

Det er i henhold til ph.d.-bekendtgørelsen § 15, stk.2 muligt at indlevere en ph.d.-afhandling uden forudgående indskrivning.

Følgende procedure gælder i forbindelse med indlevering af afhandling uden forudgående indskrivning.

- Afhandlingen indleveres til ph.d.-skolen i ét eksemplar. Afhandlingen skal være ledsaget af en redegørelse for, hvorledes ansøgeren mener at kunne leve op til de krav til et ph.d.-forløb, som fremgår af ph.d.-bekendtgørelsen samt dokumentation for de aktiviteter, som nævnes i redegørelsen. Afhandlingen skal desuden være ledsaget af en erklæring fra ansøger om, hvorvidt afhandlingen tidligere har været indleveret til bedømmelse og i givet fald hvor.
- Afhandlingen vil blive vurderet af en relevant fagkyndig person med henblik på at vurdere, om afhandlingen kan tages under bedømmelse. Ph.d.-skolelederen afgør, om ansøgeren har erhvervet sig kvalifikationer, som kan sidestilles med en gennemført ph.d.-uddannelse ved Ph.d.-skolen Teologi og Religionsvidenskab.
- Afhandlingen skal indleveres i bestemt format. [Skabelon](#) findes på ph.d.-skolens hjemmeside.

Såfremt det besluttet at tage afhandlingen under bedømmelse, vil der blive nedsat et bedømmelsesudvalg i henhold til de gældende regler for nedsættelse af bedømmelsesudvalg.

## **8 Bedømmelse af afhandlingen**

Inden indlevering af en ph.d.-afhandling nedsætter dekanen et sagkyndigt bedømmelsesudvalg, der består af tre medlemmer. Bedømmelsesudvalgets medlemmer skal være anerkendte forskere inden for det relevante fagområde og skal være på mindst lektorniveau. To af medlemmerne skal være udefrakommende, og mindst én af disse skal være fra udlandet, medmindre dette er uhensigtsmæssigt ud fra en faglig betragtning. Det tredje medlem udpeges blandt de ansatte ved Det Teologiske Fakultet og vil normalt være formand for udvalget. Den ph.d.-studerendes vejledere er ikke medlemmer af udvalget, men hovedvejleder er tilforordnet bedømmelsesudvalget uden stemmeret, dvs. at hovedvejleder indkaldes til evt. møder i udvalget, modtager udvalgets korrespondance og de papirer, som indgår i bedømmelsen. Det skal fremgå af bedømmelsesudvalgets indstilling, at hovedvejleder har været inddraget i udvalgets arbejde som tilforordnet medlem.

### **8.1 Procedure for nedsættelse af bedømmelsesudvalg**

Senest tre måneder før afleveringen af afhandlingen fremsender hovedvejlederen til fakultetssekretariatet et forslag til medlemmer af bedømmelsesudvalget, der ledsages af et resumé på ca. en ½ A-4 side. Forslaget behandles i ph.d.-udvalget, og dekanen nedsætter på baggrund heraf bedømmelsesudvalget og udpeger formanden for udvalget. Ph.d.-skolelederen indhenter derefter tilsagn fra udvalgets medlemmer.

Umiddelbart efter nedsættelsen af bedømmelsesudvalget, underretter fakultetet forfatteren herom. Forfatteren kan gøre indsigelse mod medlemmerne inden for en frist på mindst en uge.

### **8.2 Bedømmelsesudvalgets arbejde**

Formanden for bedømmelsesudvalget instruerer udvalget om den procedure, der skal følges for udvalgets arbejde. Formanden er ansvarlig for koordineringen af udvalgets arbejde og for, at tidsfrister og andre formalia overholdes. Formanden skal endvidere sikre den sproglige kvalitet i indstillingens tekst, således at den fremstår som en harmonisk helhed. Ph.d.-skolelederen står til rådighed med råd og vejledning og skal kontaktes i tvivlstilfælde. Kontakt mellem bedømmelsesudvalget og den ph.d.-studerende skal ske gennem fakultetssekretariatet.

Det skal fremgå af den foreløbige indstilling, at bedømmelsesudvalget er blevet gjort bekendt med ph.d.-bekendtgørelsen, fakultetets ph.d.-regler for ph.d.-uddannelsen og hovedvejlederens afsluttende vejlederudtalelse. Den foreløbige indstilling skal indeholde et kortfattet referat og en kritisk vurdering af afhandlingen. Det skal klart fremgå, hvilke præmisser der er lagt til grund for udvalgets vurdering og konklusion. Bedømmelsesudvalget skal i indstillingen tage stilling til, om afhandlingen eller dele heraf, eventuelt efter en omarbejdelse og/eller oversættelse, bør publiceres. Indstillingens omfang må ikke overstige 5 sider.

### 8.3 Den foreløbige bedømmelse af afhandlingen

Bedømmelsesudvalget afgiver senest to måneder efter indleveringen af afhandlingen indstilling om, hvorvidt ph.d.-afhandlingen er egnet som baggrund for tildeling af ph.d.-graden. Indstillingen skal være begrundet og beror ved uenighed på stemmeflertallet. Kopi af indstillingen sendes snarest til forfatteren.

Bedømmelsesudvalgets indstilling skal være begrundet og munde ud i en af følgende konklusioner:

- Afhandlingen er egnet til offentligt forsvar i den foreliggende form
- Afhandlingen er ikke egnet til offentligt forsvar i den indleverede form, men bedømmelsesudvalget vurderer, at afhandlingen efter en revision vil kunne antages til offentligt forsvar. I indstillingen skal bedømmelsesudvalget angive en frist for indlevering af en revideret udgave af afhandlingen. Forfatteren og hovedvejlederen skal have mulighed for inden for en frist på mindst to uger at fremkomme med bemærkninger til indstillingen.
- Afhandlingen er ikke egnet til offentligt forsvar i den indleverede form og vurderes ikke at kunne forbedres inden for rimelig tid. Forfatteren og hovedvejlederen skal have mulighed for inden for en frist på mindst to uger at fremkomme med bemærkninger til indstillingen.

Er afhandlingen efter indstillingen egnet, kan forsvaret finde sted.

Er afhandlingen efter indstillingen ikke egnet, træffer dekanen på baggrund af bedømmelsesudvalgets indstilling samt forfatterens og hovedvejlederens eventuelle kommentarer én af følgende afgørelser:

- at forsvaret ikke kan finde sted
- at ph.d.-afhandlingen kan indleveres igen i revideret form inden for en frist på mindst tre måneder. Indleveres afhandlingen igen, bedømmes den af det tidligere nedsatte bedømmelsesudvalg, medmindre særlige forhold gør sig gældende
- at ph.d.-afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg

Bedømmelsesudvalgets formand kan i begrænset omfang tillade ændringer af afhandlingen før det mundtlige forsvar, som dog ikke af denne grund må forsinkes.

### 8.4 Forsvaret

Forsvaret skal finde sted tidligst to uger efter, at bedømmelsesudvalget har afgivet sin indstilling og senest tre måneder efter indleveringen af ph.d.-afhandlingen, medmindre særlige forhold gør sig gældende. Datoen for forsvaret fastsættes efter aftale mellem bedømmelsesudvalgets formand, den ph.d.-studerende og ph.d.-skolelederen.

Forsvaret offentliggøres på fakultetets hjemmeside og så vidt muligt, i andre relevante medier.

Fagsekretariatet sørger for, at afhandlingen udbydes til salg på fakultetet, og at eksemplarer deraf sendes til Statsbiblioteket, Det Kongelige Bibliotek og Teologisk Bibliotek samt til: Det Teologiske Fakultet, Københavns Universitet, Det Humanistiske Fakultet, Københavns Universitet, og Det Humanistiske Fakultet, Syddansk Universitet. Endelig opbevarer Det Teologiske Fakultet selv et eksemplar af afhandlingen. Senest tre uger før forsvaret fremlægges subscriptionslister på ekspeditionskontoret, og afhandlingen skal så vidt muligt være tilgængelig senest 14 dage før forsvaret.

Alle bedømmelsesudvalgets medlemmer skal være personligt til stede eller deltage via videotransmission under det mundtlige forsvar, medmindre tvingende omstændigheder umuliggør dette.

Forsvarshandlingen ledes af ph.d.-skolelederen (eller en af dekanen udpeget) og må ikke vare mere end tre timer inklusive en pause midt i forløbet. Efter en indledning ved ph.d.-skolelederen får den ph.d.-studerende lejlighed til at gøre rede for sit arbejde. Denne redegørelse må ikke vare mere end 30 minutter.

Derefter skal den ph.d.-studerende lade sig eksaminere af bedømmelsesudvalgets medlemmer. Denne eksamination skal have karakter af en kritisk dialog mellem bedømmelsesudvalget og den ph.d.-studerende. Der ønskes således ingen selvstændige forelæsninger af bedømmelsesudvalgets medlemmer, men i stedet et fokus på centrale, evt. udvalgte spørgsmål eller temaer. Udvalgets medlemmer aftaler selv rækkefølgen af deres indlæg, dog skal udvalgets formand normalt tale til sidst.

Bedømmelsesudvalgets eksamination mod afhandlingen må - inklusive den ph.d.-studerendes svar - tilsammen ikke vare længere end ca. 90 minutter.

Lederen af forsvarshandlingen kan give andre end bedømmelsesudvalgets medlemmer lejlighed til at komme med indlæg under forsvaret. Sådanne indlæg skal anmeldes ved handlingens begyndelse. De kan placeres efter en pause midt i forløbet, og de må tilsammen ikke vare længere end 30 minutter.

Umiddelbart efter afslutningen af forsvaret trækker bedømmelsesudvalget sig kortvarigt tilbage for at vurdere, om forsvaret har været tilfredsstillende. Efter denne vurdering meddeler formanden for bedømmelsesudvalget mundtligt, om udvalget agter at indstille, at ph.d.-graden tildeles eller ej.

Derefter afslutter ph.d.-skolelederen forsvarshandlingen.

## **9 Tildeling af ph.d.-graden**

Så hurtigt som muligt og senest 14 dage efter forsvaret afgiver bedømmelsesudvalget skriftlig indstilling om, hvorvidt kravene til afhandlingen og forsvaret er opfyldt.

Er bedømmelsesudvalgets indstilling negativ, kan Akademisk Råd beslutte, at afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg, hvis forfatteren anmoder herom inden for en frist på mindst en uge.

Akademisk Råd tildeler graden, hvis to medlemmer af bedømmelsesudvalget indstiller, at graden skal tildeles.

Det Teologiske Fakultet udsteder derefter et bevis på dansk og engelsk for ph.d.-graden.

Ph.d.-studerende, som ikke får tildelt graden, kan efter anmodning få udstedt et bevis på dansk og engelsk for de dele af ph.d.-uddannelsen, som er tilfredsstillende gennemført.

## **10 Klageadgang og dispensation**

Klager vedr. forhold omfattet af dette regelsæt kan rettes til dekanen for Det Teologiske Fakultet.

Dekanen for Det Teologiske Fakultet kan dispensere fra de regler, der alene er fastsat af fakultet, når der foreligger særlige forhold.

Dekanens afgørelser kan indbringes for Universitets- og Bygningsstyrelsen, når klagen vedrører retlige forhold. Fristen for at indgive klage er to uger fra den dag, afgørelsen er meddelt klageren. Klagen indgives til fakultetet, der afgiver en udtalelse, som klageren skal have lejlighed til at kommentere inden for en frist på mindst en uge.

Forfattere, der ikke har gennemført en ph.d.-uddannelse er kun klageberettigede under forudsætning af, at de har fået deres ph.d.-afhandling taget under bedømmelse, jf. ph.d.-bekendtgørelsens § 15, stk. 2.

## **11 Ikrafttræden og overgangsregler**

Disse regler træder i kraft den 1. februar 2008.

Ph.d.-studerende, der har påbegyndt en ph.d.-uddannelse før den 1. februar 2008, har ret til at fuldføre ph.d.-uddannelsen efter bekendtgørelse nr. 114 af 8. marts 2002, men bedømmelse og forsvar af afhandlingen samt afgørelse om tildeling af ph.d.-graden sker efter foranstående regler og efter reglerne i bekendtgørelse nr. 18 af 14. januar 2008.