



Angående undervisningsevaluering E09, efter studienævnets møde 19. januar 2010

Else Kragelund Holt

Studieleder

Dato: 02. februar 2010

Side 1/3

De anvendte skemaer har ved en beklagelig fejl været skemaerne fra RV/A, hvorfor resultaterne af evalueringen denne gang ikke er sammenlignelige med tidligere semestres evaluering, idet vægten lægges andre steder, fx på forholdet mellem studieordning og undervisning. Et par respondenter har udtrykt deres forundring herover, idet de fremhæver "det teologiske skema" som langt mere fyldestgørende.

Sammenfattende kan man sige, at der ikke af det indsendte materiale fremgår nogen utilfredshed med nogen faglærer

BA-uddannelsen

Græsk 1 v/ Svend Fodgaard Jensen. Faglærer omtaler de studerende som "dygtige, flittige, rare, venlige og interesserede i faget" samt at de "såvel ved den skriftlige evaluering som i den efterfølgende mundtlige diskussion [har] udtrykt stor tilfredshed med forløbet."

Indføring i teologi samt studieintroduktion v/ Per Ingesman, Else Marie Wiberg Pedersen og Kirstine Helboe Johansen. Undervisningens indhold i 1. semester har if. rapporterne tydeligvis brug for en seriøs gennemarbejdelse før semesterstart i september 2010. Faglærerne vil senere fremsende en samlet rapport; SN-T inviterer herefter faglærerne til et møde, hvortil også Svend Andersen, der overtager det ene hold i E10, inviteres.

NT 1 v/ Kasper Bro Larsen. Svarene afspejler forskellige studenterinteresser, fx efterspørges mere arbejde med den græske tekst, mens andre efterspørger mere tid til diskussioner. Alt overvejende ligger svarene i grupperne "ja, i høj grad" og "Ja, i nogen grad."

ER 1 v/ Maria Odgaard Møller. Skemaerne er afleveret uoptalt, og har derfor ikke kunnet behandles på nuværende tidspunkt. Returneres med opfordring



til at samle og kommentere materialet – behandles på nævnets kommende møde.

Valgfag 1A, Rewritten Scripture – historisk, teoretisk og praktisk, v/ Jill Middlemas og Kasper Bro Larsen. Undervisningen har, som det fremgår af den medsendte beskrivelse, været forholdsvis utraditionel, idet der ikke var tale om "almindelig" eksegesi, men om et forløb, hvori indgik et moment af "creative writing" i forlængelse af det historiske og teoretiske arbejde. Der har været 5 deltagere, hvoraf 4 anfører meget positive kommentarer til skrivestedet. Det utraditionelle medfører dog også en vis usikkerhed i forhold til eksamen, men alle kommentarer er basalt set positive.

Studienævnet ønsker at fremme tilsvarende fremtidige undervisningsudbud, der indsætter eksegesen i en nutidig kontekst og opfordrer afdelingen til at drøfte, hvorledes sådanne kan indgå i afdelingens undervisningsudbud.

RF II ved Viggo Mortensen. Ingen kommentarer er anført. Sammentællingskemaet afspejler ganske overvejende tilfredshed med tilrettelæggelsen. Faglærer efterspørger en "ny eksamensordning, der passer bedre til undervisningen."

Kandidatuddannelsen:

Seminar ER, Løgstrups kristologi v/ Maria Odgaard Møller. Skemaerne er afleveret uoptalt, og har derfor ikke kunnet behandles på nuværende tidspunkt. Returneres med opfordring til at samle og kommentere materialet – behandles på nævnets kommende møde.

Seminar PT, Kirken i det moderne samfund v/ Kirstine Helboe Johansen. De fremsendte besvarelser understøtter faglærerens konklusion, at "der har været udbredt tilfredshed med undervisningens forløb og opbygning". Hun peger i øvrigt på den mulige svaghed ved seminarerne, at "fokus efter efterårsferien i høj grad rettes mod eget pensum frem for mod det fælles pensum."

Seminar DO, Modern Orthodox Theology v/ Vladimir Cvetkovic. Kun to – tilfredse – respondenter. De anførte kommentarer er primært forslag til brug for faglærer.

Suppleringsfag Religion, Etik og Litteratur

Litterære læsninger af bibelske tekster v/ Eve-Marie Becker. Ganske overvejende positiv vurdering. Faglærer anfører bl.a. flg.: God respons på studenteroplæg, god planlægning, "gode lærererfaringer trods ingen tidligere kompetencer", ønsker om mere tekstarbejde. Faglærers egen konklusion: "Det var også ønske fra studerende til at have mere bibelske fag; REL er en god mulighed til at undervise teologi til Humaniora; arbejdsopgaver blev ikke fulgt fra studerende hele tiden."



Eve-Marie Beckers bemærkninger førte til en drøftelse i nævnet af, hvorledes den opståede teologiske interesse blandt humanister kan styrkes gennem oprettelse af flere suppleringsfag og evt. en kandidatuddannelse uden sprogkrav og dermed ikke adgangsgivende til folkekirkens præsteembede ("cand.mag. i teologi og X")

Fakultetsekskursion

Skemaerne – også de, der rummede kritiske forslag og kommentarer – gav overordnet udtryk for begejstring over ekskursionen og dens mål. Ledelsen udarbejdede et selvstændigt skema, der tog højde for de forskellige dele af forløbet. Nedenstående findes de vigtigste kommentarer m.h.p. senere ekskursioner:

Vedr. forberedelsen: "Planlægningen af tidspunktet for forberedelse burde være gået forud for første forberedelsesundervisningen." Nogle finder undervisningen for oversigtsagtig. Nogle mener, at det praktiske blev rodet præsenteret og at der manglede mere generel information forud for rejsen."

Anbefaling: 1) Ekskursioner bør ideelt set være færdigplanlagt før undervisningsstart. 2) Undervisningen bør lægges uden for normal undervisningstid.

Vedr. Programpunkter: kritikken kan samles i to punkter, dels at det ville være rart, hvis de steder man besøgte havde et klarere billede af, hvem gruppen var, dels, at de steder (Amish, chicao byrundtur), der ikke var tilrettelagt af TF var tydeligt dårligere (mere turistagtige) end det, TF selv havde planlagt. Vedr. tilrettelæggelsen. En smule kritik af busturen til Chicago; måske var hotellerne for gode (dyre)

Vedr. det faglige udbytte: Megen begejstring, en enkelt er skuffet over overvægten af teologiske lærere

Anbefaling: Man bør sørge for, at der altid er ligelig fordeling blandt lærerne mellem fakultetets afdelinger.

Vedr. det sociale udbytte: Der er delte meninger om 4-mands værelser; nogle var meget kede af, at der ikke var 4 senge i disse, men kun to (andre har mundtligt kommenteret, at det var OK). God idé med et par fællesspisninger.

Anbefaling: Det skulle nok have været klargjort for de studerende, hvordan hotelværelser fungerer i USA vedr. antal af senge og manglende inkluderet morgenmad.

Øvrige forslag: Mere faglig opsamling undervejs; tidligere økonomisk afklaring; mere kontakt til jævnaldrende studerende; inddragelse af studerende i planlægningen; husk, at der også skal være fritid.

Øvrige kommentarer: JUBEL

Else K. Holt